

**D.D.G. n. 106 del 23/02/2016 – Concorso a posti e cattedre, per titoli ed esami, personale docente.
Classe di concorso AJ55 - Pianoforte**

VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Data _____ Nome Candidato _____

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTI	
PADRONANZA DELLA DISCIPLINA	Eccellente padronanza dei contenuti, sicurezza nell'uso della terminologia specifica e proposta suffragata da riferimenti rilevanti e scientificamente motivati, arricchiti da numerosi collegamenti, con altri ambiti della disciplina e altre aree disciplinari.	12-11	
	Ottima padronanza dei contenuti, corretta la terminologia specifica; la proposta contiene riferimenti scientificamente motivati, collegati coerentemente con altri ambiti della disciplina o con altre aree disciplinari.	10-9	
	Buona conoscenza dei contenuti, uso corretto della terminologia specifica con esempi e proposte coerenti ed appropriate, con alcuni riferimenti ad altri ambiti della disciplina o ad altre aree disciplinari.	8-7	
	Adeguate conoscenza dell'argomento e uso essenziale della terminologia specifica; le proposte sono semplici ma coerenti con la richiesta; non sono presenti riferimenti ad altri ambiti della disciplina o ad altre aree disciplinari.	6-5	
	Modesta conoscenza dei contenuti, uso carente della terminologia specifica; la proposta non coglie gli elementi fondanti della richiesta.	4-3	
	Non conosce l'argomento o ne ha informazione vaga e confusa.	2-0	
ABILITA' E COMPETENZE NELLA COMUNICAZIONE DIDATTICA	La mediazione didattica è chiara ed efficace, coinvolgente e ricca di indicazioni; l'argomento viene sviluppato con linearità, coerenza e disinvoltura.	10-9	
	Buona mediazione didattica, chiara nelle indicazioni; l'argomento viene sviluppato con linearità e coerenza.	8-7	
	Discreta mediazione didattica, anche se non sempre chiara nelle indicazioni; l'argomento viene sviluppato con sufficiente linearità e coerenza.	6-5	
	Modesta mediazione didattica, non sempre chiara nelle indicazioni; l'argomento viene sviluppato in maniera frammentaria e poco organica.	4-3	
	La mediazione didattica è inconsistente, asettica e passiva. Le indicazioni sono minime, confuse e poco comprensibili.	2-0	
CAPACITÀ DI PROGETTAZIONE DIDATTICA	Il contesto è analizzato e organizzato con cura e sono ampiamente considerati tutti gli elementi necessari al progetto didattico; le diverse parti del progetto sono analizzate in modo completo e preciso e sono tra loro legate in modo organico e razionale; il progetto prevede significativi riferimenti all'uso delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, ed esempi di personalizzazione molto efficaci in relazione alla presenza di BES; presenta significative riflessioni sul processo di valutazione.	12-11	
	E' in grado di contestualizzare considerando tutti gli elementi necessari al progetto didattico; le diverse parti del progetto sono trattate completamente e sono tra loro coerenti; il progetto prevede ottimi riferimenti all'uso delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, ed esempi di personalizzazione efficaci in relazione alla presenza di BES; presenta buone riflessioni sul processo di valutazione.	10-9	
	E' in grado di contestualizzare considerando la maggior parte degli elementi necessari al progetto didattico; sono sviluppate le diverse parti del progetto tra loro coerenti; il progetto prevede riferimenti all'uso delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, ed esempi di personalizzazione abbastanza efficaci in relazione alla presenza di BES; presenta sufficienti riflessioni circa il processo di valutazione.	8-7	
	E' in grado di contestualizzare considerando i principali elementi necessari al progetto didattico la proposta è sviluppata per le sue parti fondamentali anche se non sempre sono tra loro coerenti; il progetto prevede alcuni riferimenti all'uso delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, e qualche esempio di personalizzazione in relazione alla presenza di BES; presenta generiche riflessioni sul processo di valutazione.	6-5	

	La contestualizzazione è carente rispetto ai principali elementi necessari al progetto didattico; la proposta non è sufficientemente sviluppata nelle sue parti fondamentali; non sono previsti adeguati riferimenti all'uso delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione né elementi di personalizzazione in relazione alla presenza di BES; presenta riflessioni poco chiare sul processo di valutazione.	4-3	
	La contestualizzazione non rispetta i principali elementi necessari al progetto didattico; la proposta non è sviluppata nelle sue parti fondamentali; non sono previsti riferimenti all'uso delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, né elementi di personalizzazione in relazione alla presenza di BES; non presenta riflessioni sul processo di valutazione.	2-0	
CAPACITÀ DI COMPRESIONE E CONVERSAZIONE NELLA LINGUA STRANIERA	Ottime capacità di comprensione e di conversazione nella lingua straniera.	6	
	Buone capacità di comprensione e di conversazione nella lingua straniera.	5	
	Discrete capacità di comprensione e di conversazione nella lingua straniera.	4	
	Sufficienti capacità di comprensione e di conversazione nella lingua straniera.	3	
	Incerte capacità di comprensione e di conversazione nella lingua straniera.	2	
	Capacità di comprensione e di conversazione nella lingua straniera del tutto lacunose.	1-0	

Punteggio totale: _____

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio FASOLI
(commissario 1)

Prof. Andrea Pietro Nazzareno PERUGINI
(commissario 2)

Prof. Paola CERESA
(membro aggregato inglese)

Prof. Dario BODEGA
(membro aggregato spagnolo)

Prof. Lorenzo COLOMBO
(membro aggregato francese)

Prof. Leonie Maria WELZ
(membro aggregato tedesco)

IL PRESIDENTE

Ing. Adamo CASTELNUOVO
