

**D.D.G. n. 106 del 23/02/2016 – Concorso a posti e cattedre, per titoli ed esami, personale docente.  
Classe di concorso A29/A30 – Musica**

ALL. N. 1 AL VERBALE N.24

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**

Data \_\_\_\_\_ Nome Candidato \_\_\_\_\_

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTI	
PADRONANZA DELLA DISCIPLINA E DELLA LEGISLAZIONE SCOLASTICA	Ottima padronanza dell'argomento, conoscenze complete, organiche e approfondite, arricchite da coerenti collegamenti con altri ambiti della disciplina e altre aree disciplinari. Utilizzo della terminologia specifica della disciplina.	12	
	Buona conoscenza dei contenuti presentati con esempi e proposte coerenti ed appropriati, con alcuni riferimenti ad altri ambiti della disciplina o ad altre aree disciplinari. Utilizzo della terminologia specifica della disciplina.	11-10	
	Adeguate conoscenza degli aspetti fondamentali dell'argomento presentato in modo semplice ma coerente con la richiesta e uso essenziale della terminologia specifica.	9-7	
	Modesta e parziale conoscenza dei contenuti, presentati in modo non sempre coerente. Uso carente della terminologia specifica.	6-4	
	Scarsa e confusa conoscenza dell'argomento. Errori nell'uso del lessico specifico.	3-0	
ABILITA' E COMPETENZE NELLA COMUNICAZIONE DIDATTICA	L'argomento viene esposto in modo brillante, efficace e coinvolgente, con ricchezza di indicazioni e con riferimenti adeguati.	10	
	L'argomento viene esposto in modo lineare e chiaro. Le indicazioni date sono valide.	9	
	L'argomento viene esposto con sufficiente linearità e coerenza. Le indicazioni date sono sufficienti anche se non sempre chiare.	8-6	
	L'argomento viene esposto in modo elementare, parziale, con indicazioni non sempre chiare	5-3	
	L'argomento è affrontato in modo disorganico, passivo, con scarse e confuse indicazioni.	2-0	
CAPACITÀ' DI PROGETTAZIONE DIDATTICA	Il progetto didattico è valido, coerente e completo. Il percorso proposto è articolato, organico e curato in tutti i particolari. Prevede esempi di personalizzazione efficaci in relazione alla presenza di BES e presenta significative riflessioni sul processo di valutazione. Il/La candidato/a si avvale consapevolmente delle TIC.	12	
	Il progetto didattico è coerente e completo. Il percorso proposto è organico e ben sviluppato. Prevede esempi di personalizzazione efficaci in relazione alla presenza di BES e presenta buone riflessioni sul processo di valutazione. Il/La candidato/a dimostra una adeguata capacità di saper utilizzare le tecnologie digitali.	11-10	
	Il progetto didattico è coerente e completo anche se essenziale. Il percorso è organico e discretamente sviluppato. Prevede alcuni esempi di personalizzazione in relazione alla presenza di BES e presenta sufficienti riflessioni sul processo di valutazione. Il /La candidato/a dimostra una discreta capacità di saper utilizzare le tecnologie digitali.	9-7	
	Il progetto didattico è sintetico ed essenziale. Il percorso è poco sviluppato e non sempre coerente. Non prevede esempi di personalizzazione in relazione alla presenza di BES e presenta generiche riflessioni sul processo di valutazione. Il /La candidato/a dimostra una stentata capacità di saper utilizzare le tecnologie digitali.	6-4	
	Il progetto didattico è generico e carente o non coerente con l'argomento. Il percorso è disorganico e non sviluppato. Non prevede esempi di personalizzazione in relazione alla presenza di BES e non presenta riflessioni sul processo di valutazione. Il/la candidato/a non è in grado di utilizzare le tecnologie digitali.	3-0	
CAPACITÀ' DI COMPrensIONE E CONVERSAZIONE NELLA LINGUA STRANIERA	Ottime capacità di comprensione e di conversazione nella lingua straniera.	6	
	Buone capacità di comprensione e di conversazione nella lingua straniera.	5	
	Sufficienti capacità di comprensione e di conversazione nella lingua straniera.	4	
	Incerte capacità di comprensione e di conversazione nella lingua straniera.	3	
	Capacità di comprensione e di conversazione nella lingua straniera non del tutto sufficienti o gravemente lacunose.	2-0	

Punteggio totale: \_\_\_\_\_

**LA COMMISSIONE**

Prof. Angela Maria Lisciandra  
(commissario 1)

---

Prof. Vera Drufuca  
(commissario 2)

---

Prof. Enrica La Salandra  
(membro aggregato inglese)

---

Prof. Sonia Bailini  
(membro aggregato spagnolo)

---

Prof. Annunziata Di Santo  
(membro aggregato francese)

---

Prof. Daniela Sansottera  
(membro aggregato tedesco)

---

**IL PRESIDENTE**

Dott. Danilo Guido

---