

Griglia di valutazione prova matematica Esami di Stato scuola superiore

Presentazione ed osservazioni

a cura di AnnaMaria Gilberti

Sviluppo storico della proposta

- 1997 – riforma Esami di Stato e prima ipotesi di risposta alla necessità di uniformità di correzione
- Normativa che assegna alla Commissione d' esame il potere di decisione circa l' adozione di parametri e criteri di valutazione
- 2004 – prima stesura di una griglia con confronto plurimo
- dal 2006 in Lombardia gruppo di confronto formalizzato nel 2007 con utilizzo della griglia che va modificandosi sulla base delle osservazioni degli utilizzatori, vagliate dal gruppo storico in stretto contatto con quello nazionale dal 2008 e completata sia nel 2009 sia nel 2010 con l' articolazione dei parametri e dei punteggi pubblicata la mattina successiva alla prova alle ore 7

Sviluppo storico della proposta /2

- Gennaio 2011 – proposta on line griglia regionale e ai primi di giugno di quella nazionale:

http://www.istruzione.lombardia.gov.it/protlo3007_12/

- Studio di gruppi nazionali sulla base del monitoraggio relativo agli esami 2011 pubblicato su

http://www.matmedia.it/esami%20di%20stato/esami_di_statonew.htm

Vincoli ed opportunità

- *Importanza dell' **uniformità di valutazione***
- ***Sperimentalità** della proposta*
- *Delibera della Commissione – **Unicità del potere***
- ***Assunzione di parametri e criteri condivisi** almeno a livello regionale*

Vincoli ed opportunità/2

- **Prioritaria definizione** del livello soglia della prestazione sufficiente con assegnazione punteggio 10/15 e successivamente degli altri
- Griglia di valutazione **articolata in competenze** con esplicitazione di **pesi**
- **Equivalenza**, ai fini valutativi, dei **due problemi tra loro** e dei **10 quesiti fra loro**, non necessariamente di un problema e 5 quesiti – **attenzione impossibilità di considerare parti di due problemi o di quesiti oltre i 5**
- **Scelta di una griglia che ottemperi tutto ciò**, sia in formato excel sia sintetica sia sottoforma di scheda individuale per studente

Scelte strategiche

❖ Focus della valutazione sulle competenze:

PRESTAZIONI RICHIESTE DECLINATE IN CONOSCENZE E ABILITÀ

❖ Formulazione dei parametri valutativi coerenti con l'impegno suddetto

PARAMETRI di VALUTAZIONE della Prova

❖ Considerazione di un solo parametro

Messa in pratica di conoscenze/abilità specifiche

per “compensare” il contenuto valutativo dei quesiti

Scelte strategiche/2

- ❖ superamento dell'ambiguità del parametro *Completezza* (riscontrato nei gruppi di lavoro per la scheda nazionale) tramite
 - individuazione di un macroparametro *Qualità della risoluzione*, suddivisa nei tre parametri
 - ✓ XA=Correttezza e chiarezza degli svolgimenti
 - ✓ XB =Completezza della risoluzione delle questioni affrontate
 - ✓ XC =Economicità/ originalità ed eleganza della soluzione
 - inserimento di una voce aggiuntiva *Completezza della prestazione rispetto alla consegna* con punteggio di 10 punti

[rinvio alla griglia](#)

*ed ora la testimonianza della prof. Antonella Trevisol,
membro del Gruppo di studio da anni e docente c/o
ITIS Cartesio - Cinisello Balsamo nelle sezioni del Liceo Tecnologico*

- “Esperienza non da utilizzatrice, ma da osservatore esterno nel mio istituto.
- ***La griglia è conosciuta dai commissari di matematica sia interni che esterni; questo dà una maggiore sicurezza di obiettività nella valutazione.***
- ***La griglia è stata utilizzata, almeno nella versione studente, con degli “aggiustamenti”; nel passaggio dal punteggio grezzo alla valutazione ci sono stati arrotondamenti verso l'alto.***

- ***La griglia è conosciuta anche dagli studenti;*** vengono fatte simulazioni di seconda prova specificando a priori il criterio di valutazione;
- *questo permette anche un discussione sui contenuti per la presentazione dello svolgimento di una prova.*