



Ministero dell' Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia
Ufficio XIV – Varese
Via Copelli 6 – 21100 Varese - Codice Ipa: m_pi

Il dirigente

- Visto il Bando di gara prot. n. 5056 del 22/06/2017 per la concessione del servizio di erogazione di bevande fredde, calde, snack/merende, panini, tramezzini, ecc. mediante distributori automatici, all'interno della sede dell'Ufficio XIV Ambito Territoriale di Varese;
- Acquisito il verbale della commissione nominata dallo scrivente con atto prot. n. 6648 del 24/07/2017 e riunitasi in data 26/07/2017 per lo svolgimento delle operazioni di gara;
- Esaminate le criticità e le incongruenze di formulazione testuale contenute nel Bando di gara e nella modulistica predisposta per l'offerta tecnica e commerciale, come evidenziate nel verbale della commissione che costituisce parte integrante del presente provvedimento;
- Ritenuta l'impossibilità di procedere all'aggiudicazione della gara di cui trattasi per ragioni di pubblico interesse

Dispone

per i motivi di cui in premesse, l'annullamento in autotutela del bando e della gara di cui trattasi, ai sensi dell'art. 21-nonies della Legge 241/1990 e l'immediato avvio delle procedure necessarie per il rinnovo del procedimento di gara.

Avverso il presente atto sono esperibili i rimedi giurisdizionali previsti per legge.

Allega

Verbale della commissione per l'aggiudicazione del servizio

Il dirigente
Claudio Merletti

CM/gr



VERBALE COMMISSIONE PER LA GARA DI AGGIUDICAZIONE DI FORNITURA DISTRIBUTORI AUTOMATICI PRESSO AT VARESE – UFF XIV USR Lombardia

Il giorno 26 luglio 2017 alle ore 9,45 si riunisce la commissione presieduta dal Dott. Merletti Claudio, componente Dott.ssa Laprica Anna Teresa e Sig.ra Marino Marika, per l'aggiudicazione della gara distributori automatici Ufficio XIV Ambito Territoriale di Varese.

Non è presente alcun rappresentante delle Ditte partecipanti alla gara, regolarmente avvisate con relativa comunicazione pubblicata sul sito ufficiale di AT Varese (24 Luglio 2017).

Il Presidente dichiara aperta la gara.

Si rileva e si rappresenta quanto segue.

1-Partecipanti

Sono pervenuti numero 2 (due) plichi nel termine previsto dal bando (ore 12,00 del lunedì 24 luglio 2017, presentati da due aziende, nel seguente ordine:

- I) MAPAK Srl,**
- II) Maghetti.**

Lo stesso ordine sarà successivamente seguito nell'escursione delle due offerte.

Regolarità plichi Entrambi i plichi risultano regolari in quanto integri, comprensivi di identificabilità riportata all'esterno prevista, firma del legale rappresentante e dicitura corretta della gara di cui trattasi

2-Apertura dei plichi

Si apre il plico *MAPAK Srl* (pervenuto alle ore 10,40 con protocollo 6604 del 24 luglio 2017), che contiene le tre buste previste: Busta A, Busta B e Busta C

Si apre il plico *Maghetti distributori automatici Srl* (pervenuto alle ore 11,40 con protocollo 6610 del 24 luglio 2017), che contiene le tre buste previste: Busta A, Busta B e Busta C

3-Esame buste A

Si apre ed esamina la busta A/MAPAK Srl, che contiene, debitamente compilati e sottoscritti: a) "Domanda di partecipazione" (allegato 1) b) "Modulo dichiarazione" (allegato 2)"

Si apre ed esamina la busta A/ Maghetti, che contiene, debitamente compilati: a) "Domanda di partecipazione" (allegato 1) b) "Modulo dichiarazione" (allegato 2)"

4-Esame buste B

4.A - Si esaminano busta B "Offerta tecnica"/MAPAK Srl e relativi contenuti

Regolarità – La busta risulta integra e riproduce all'esterno regolare sigla del Legale rappresentante, elementi indicativi dell'offerente e corretta dicitura "Busta B – offerta tecnica"; i documenti consistono in modulo previsto dal bando (Modulo dichiarazione), compilato e sottoscritto regolarmente.

Valutazione – Criticità Nell'affrontare la valutazione la commissione coglie e annota alcuni **errori nel testo del bando e alcune incongruenze tra il testo medesimo e la configurazione del richiamato 'Allegato 3 - Modulo dichiarazione'**, annota i medesimi e le conseguenti necessarie misure nei termini seguenti:

- a. **Testo del paragrafo "Valutazione dell'offerta tecnica (busta B)"** – il testo dichiara per mero refuso 14 elementi di valutazione, ma ne declina 13;
- b. **Il testo richiamato dichiara un punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica di 40 punti su 100**, ma abbina per i diversi elementi elencati punteggi la cui somma è pari a 41,5.
- c. **Il modulo fornito da AT Varese risulta parzialmente incongruente con alcuni degli elementi previsti dal testo di bando** già richiamato. In particolare non consente di verificare i requisiti di cui ai punti **7** "anno fabbricazione distributori 2010", **8** "anno fabbricazione distributori successivo al 1 gennaio 2013", **9**



“anno di fabbricazione distributori successivo al 1 gennaio 2015”. **Il totale del punteggio relativo non attribuibile su base documentale è pari ad un peso potenziale massimo pari a 7,5**

- d. Risultano infine presenti, nel richiamato “Allegato 3 -Modulo dichiarazione” elementi di valutazione non elencati nel testo del bando “Valutazione offerta tecnica (Busta B)” già richiamato: “bicchieri e palette in materiale”; “plurifunzione”; “anno di fabbricazione successivo al 2008”; “anno di fabbricazione successivo 2011”.

Alla luce di quanto sopra la commissione determina di procedere alle successive fasi dei propri lavori onde verificare l’eventuale presenza di altre criticità formali della gara

4.B - Si esamina la busta B “offerta tecnica”/Maghetti Srl e relativi contenuti

Regolarità – La busta risulta integra e riproduce all’esterno regolare sigla del Legale rappresentante, elementi indicativi dell’offerente e corretta dicitura “Busta B – offerta tecnica”; i documenti consistono in modulo previsto dal bando (Modulo dichiarazione), compilato e sottoscritto regolarmente.

Valutazione – Criticità Nell’affrontare la valutazione la commissione coglie e annota le **stesse criticità di cui al precedente punto 4.A**

5-Esame buste C

5.A - Si esaminano busta C “Offerta tecnica”/MAPAK Srl e relativi contenuti

Regolarità – La busta risulta integra e riproduce all’esterni regolare sigla del Legale rappresentante, elementi indicativi dell’offerente e corretta dicitura “Busta C – Offerta Economica”; all’interno è presente e debitamente compilato e sottoscritto il modulo previsto dal bando (Allegato 4 - Modulo dichiarazione).

Valutazione – Criticità Nell’affrontare la valutazione la commissione coglie e annota quanto segue

- a. Il richiamato “**Allegato 4 Modulo dichiarazione**” fornito da **AT Varese risulta strutturalmente incongruente con l’impianto di valutazione conteggio del bando**. Quest’ultimo infatti prevede sistematicamente la doppia articolazione di offerte e punteggi per acquisti con moneta e acquisti con chiavetta/scheda. L’offerta economica di MAPAK risolve tale limite con differenziazione e integrazione proprie del modulo per inserimento completo dei dati richiesti
- b. Nel **testo del bando**, paragrafo “Valutazione delle offerta economica (busta C)” risulta alla lettera a), categoria “caldo” un evidente refuso consistente in una **doppia e contraddittoria definizione di punteggio massimo per acquisti con moneta e per acquisti con chiavetta** (max 22 punti e max 18 punti per acquisti con moneta; max 7 punti e max 3 punti per acquisti con chiavetta/scheda);
- c. Lo stesso “**Allegato 4 Modulo dichiarazione**” fornito da AT Varese risulta, **ancora, parzialmente incongruente con alcuni degli elementi previsti dal testo di bando. In particolare non consente di verificare e pesare** (per un totale potenziale max di pp 13,6) le offerte relative ai seguenti prodotti, pure considerati necessari nel testo del bando:
- Categoria a) Caldo: “caffè al ginseng”, “caffè macchiato decaffeinato” , “caffè macchiato al ginseng”, “solo bicchiere”
 - Categoria c) Bevande fredde: “succo di frutta da 200ml”
 - Categoria d) Snack monoporzione: “taralli”

5.B - Si esaminano busta C “Offerta tecnica”/Maghetti Srl e relativi contenuti

Regolarità – La busta risulta integra e riproduce all’esterni regolare sigla del Legale rappresentante, elementi indicativi dell’offerente e corretta dicitura “Busta C – Offerta Economica”; all’interno è presente e debitamente compilato e sottoscritto il modulo previsto dal bando (Allegato 4 - Modulo dichiarazione).

Valutazione – Criticità Nell’affrontare la valutazione la commissione coglie e richiama le **stesse criticità registrate in 5.A. di “Offerta tecnica/MAPAK”, tranne** che per la compilazione in “Allegato 4 Modulo dichiarazione” nella quale Maghetti SRL si attiene pienamente al modulo **senza differenziare le offerte in moneta rispetto a quelle in chiavetta/scheda**. Il modulo pur debitamente compilato rispetto al relativo format non consente valutazioni e pesature delle offerte coerenti con il bando



5.C – Determinazioni conclusive

La Commissione unanime determina di proporre al dirigente At Varese l'annullamento del bando e della gara di cui trattasi, per impossibilità di relativa aggiudicazione, conseguente alla puntualmente richiamata molteplicità e gravità di criticità formali, complessivamente consistenti sia nei limiti di formulazione testuale del bando sia nelle relative strutturali incongruenze tra quest'ultimo e la modulistica fornita per l'Offerta tecnica e per l'Offerta economica.

Alle ore 13,45 il presidente dichiara chiuse le attività della commissione

Firmato

Il Presidente commissione
Merletti Claudio

la componente
Laprica Anna Teresa

la componente
Marino Marika

