

Chittò Marilena

Da: USP di Lodi
Inviato: venerdì 12 agosto 2016 09:41
A: Chittò Marilena
Oggetto: I: DICHIARAZIONE Richiesta di Conciliazione - Antonella MONTELLA 28/04/84 Villaricca
Allegati: 12-08-2016 RICHIESTA DI CONCILIAZIONE - Napoli - Latina.docx; DICHIARAZIONE ANNULLA E SOSTITUISCE - RICHIESTA DI CONCILIAZIONE MONTELLA.docx
Priorità: Alta

Da: antonella_montella@libero.it [mailto:antonella_montella@libero.it]
Inviato: venerdì 12 agosto 2016 07:17
A: USP di Lodi
Cc: Direzione Regionale Lombardia
Oggetto: DICHIARAZIONE Richiesta di Conciliazione - Antonella MONTELLA 28/04/84 Villaricca
Priorità: Alta

In merito alla precedenti comunicazioni, la sottoscritta dichiara che **la richiesta di conciliazione del 12/08/2016 in allegato ANNULLA E SOSTITUISCE** le richieste datate 05/08/2016 e 09/08/2016 (*precedente comunicazione Racc. 1 A/R del 05.04.2016 n. 052492982608 e del 10.08.2016 n. 052492982585 per l'USP di LODI - comunicazione Racc. 1 A/R del 05.04.2016 n. 052492982596 e del 10.08.2016 VIA E-MAIL per l'Ufficio Scolastico per la Regione Lombardia*).

CON LA PRESENTE SI FORMULA CORTESE RICHIESTA DI CESTINARE LE COMUNICAZIONI PRECEDENTI SUINDICATE.

SEGUIRA' RACCOMADATA 1 A/R CON LA RICHIESTA DI CONCILIAZIONE IN ALLEGATO CHE SOSTITUISCE E ANNULLA LE SOPRAELENATE.

L'intera operazione è stata connotata da tanti errori che hanno portato alla luce irregolarità che vanno a ledere il diritto alla mia salute. A titolo di fattica collaborazione si partecipa inoltre che in data 25.05.2016 ho inviato racc. 1 a/r codice 052490592795 all'Usp di Lodi copia della documentazione cartacea attestante il proprio stato di disabilità e la grave patologia che necessita di cure a carattere continuativo.

La presente e-mail è autorizzata ai sensi del DPR 445/2000 in rispetto delle DL 196/2003.

In attesa di riscontri in merito, si porgono cordiali saluti.

Antonella MONTELLA

RICHIESTA DI CONCILIAZIONE

All'Ufficio Scolastico Regionale della Lombardia

All'Ufficio di Segreteria per le procedure conciliative c/o U.A.T. di Lodi

Racc. 1 a/r

Oggetto: Richiesta di conciliazione ai sensi dell'art. 31 della L. 183/2010 (Collegato lavoro) per rivendicare prioritariamente il posto nella provincia/ambito di Napoli nelle operazioni di mobilità straordinaria su base nazionale per l'a.s. 2016/2017.

La sottoscritta MONTELLA Antonella, [REDACTED] docente di scuola primaria con contratto a tempo indeterminato,

CHIEDE

a Codesta Amministrazione Scolastica, di espletare il tentativo di conciliazione previsto nelle controversie individuali di lavoro dell'art. 65 comma 1 del decreto legislativo 30.03.2001 n. 165 così come modificato ed integrato dall'art. 31 della legge 183/2010 nei confronti delle istituzioni Scolastiche in indirizzo, e comunque di tutti gli eventuali responsabili del procedimento, in persona dei dirigenti responsabili pro tempore al fine di ottenere il riconoscimento del posto di sostegno (polivalente), prioritariamente nella provincia/ambito di Napoli, Caserta e Latina a seguito delle operazioni di mobilità straordinaria su base nazionale per l'a.s. 2016/2017

FATTO E DIRITTO

La ricorrente in servizio nel corrente a.s. presso l'I.C. "61° Sauro – Errico – Pascoli" di Napoli (NA) per effetto di domanda di differimento, titolare presso l'I.C. Mulazzano di Lodi, ha presentato domanda di mobilità per l'a.s. 2016/2017, essendo stata immessa in ruolo in fase B da GAE della provincia di Napoli, posto sostegno primaria con il possesso del titolo polivalente (minorati vista, udito, psicofisici), in applicazione della legge 107/2015.

A seguito della pubblicazione dei movimenti per la scuola primaria la scrivente veniva trasferita a Roma, Ambito 0015, con punti 18 [REDACTED]

[REDACTED] documentate in domanda di mobilità su base nazionale come previsto dall'art. 4 dell'O.M. 241/2016. La domanda di mobilità su base nazionale presentata mediante il portale del MIUR, Istanza on Line, conteneva l'elencazione delle preferenze territoriali sulla base degli Ambiti territoriali e con l'indicazione delle cento province partendo dalla provincia di Napoli, Caserta, Latina a seguire. A seguito di un'attenta analisi dei movimenti su base nazionale e su base provinciale pubblicati dall'A.T. di Napoli e Latina, verificava anomalie per le seguenti docenti, immesse in ruolo in fase C:

- 1) ESPOSITO Angela nata il 19/02/1980, punti 41, con precedenza prevista da CCNI, trasferita a Napoli, Ambito 0012;

- 2) BIANCARDI Roberta Ornella nata il 26/11/1984, punti 31, con precedenza prevista da CCNI, trasferita a Napoli, Ambito 0012;
- LANDRETTA Marilena nata il 05/06/1981, con precedenza prevista da CCNI, trasferita a Napoli, Ambito 0014;
- 3) MATTEIS Maria Teresa nata il 21/08/1981, punti 33 senza precedenza prevista da CCNI, trasferita a Latina, Ambito 0021;
- 4) LETTIERI Anna nata il 12/09/1979, punti 34 senza precedenza prevista da CCNI, trasferita a Latina, Ambito 0021;
- 5) MAGLIOCCHETTI Laura nata il 25/07/1984, punti 35 senza precedenza prevista da CCNI, trasferita a Latina, Ambito 0021;
- 6) GRIECO Cinzia nata il 02/09/1981, punti 36 senza precedenza prevista da CCNI, trasferita a Latina, Ambito 0021;
- GIOVANGROSSI Sabina nata il 11/04/1974, punti 38 senza precedenza prevista da CCNI, trasferita a Latina, Ambito 0021;
- PESCOSOLIDO Assunta nata il 03/08/1982, punti 40 senza precedenza prevista da CCNI, trasferita a Latina, Ambito 0021;
- DI GIROLAMO Melania nata il 15/03/1965, punti 45 senza precedenza prevista da CCNI, trasferita a Latina, Ambito 0021;
- ROSSO Roberta nata il 03/05/1975, punti 71 senza precedenza prevista da CCNI, trasferita a Latina, Ambito 0021.

Si precisa che l'indicazione dei suddetti nominativi trasferiti nell'ambito 0012 e 0014 di Napoli e 0021 di Latina è puramente esemplificativo, ma consente di ipotizzare gravi errori del sistema di controllo e conseguente assegnazione delle sedi dei trasferimenti su base nazionale.

- Ritenuto che l'assegnazione della provincia di Roma, Ambito 0015, risulta lesivo dei diritti della scrivente a vantaggio di docenti che, con punteggio irregolare rispetto a quello della sottoscritta hanno ottenuto una sede territorialmente più vicina.
- Esaminato che l'errata valutazione della domanda di mobilità ha impedito alla scrivente il rientro nella provincia/ambito di Napoli, di residenza della stessa, o in altra provincia/ambito indicato dalla sottoscritta, più vicino alla sua residenza, secondo l'ordine delle preferenze territoriali espresse nella domanda di mobilità, ~~_____~~
~~_____~~
- Valutato che non risulta rispettato l'ordine di priorità indicato nelle 4 fasi dei trasferimenti (Fase A, Fase B, Fase C e Fase D) così come dettagliate nel CCNI sulla mobilità dell'8 aprile 2016 e, segnatamente, nell'allegato 1 "Ordine delle operazioni nei trasferimenti e nei passaggi del personale docente educativo" e che risulta violato il principio della trasparenza degli atti della P.A. non essendo possibile individuare in tutte le province le fasi della mobilità.
- **In considerazione della disponibilità dei posti residuati dalle operazioni di mobilità straordinaria nella provincia di Napoli ambito 0014 (25 posti) e nella provincia di Caserta ambito 007 (3 posti).**

Per i motivi sopra esposti, sulla base del punteggio assegnato pari a 18 punti rivendica, prioritariamente il riconoscimento della sede della provincia/ambito di Napoli e, in subordine seguendo l'ordine delle preferenze territoriali la sede della provincia/ambito di Caserta e di Latina, nel rispetto del punteggio assegnato e della doppia precedenza riconosciuta ai sensi dell'art.13 del CCNI sulla Mobilità.

Tanto dichiarato, esposto e richiesto, la sottoscritta, qualora l'Amministrazione non accolga le sue ragioni così come richiesto, attende, da parte degli Uffici in indirizzo, la fissazione della data per l'espletamento del tentativo di conciliazione, da comunicare cortesemente sia al proprio domicilio con raccomandata, ovvero mediante comunicazione e-mail all'indirizzo [REDACTED] riservandosi, all'esito, eventuale azione giudiziaria dinanzi al Giudice del Lavoro per rivendicare la tutela dei propri diritti lesi e chiedere il risarcimento di tutti i danni subiti e subendi.

Data

12/08/2016

Firma

Antonella Montella

RICHIESTA DI CONCILIAZIONE

All'Ufficio Scolastico Regionale della Lombardia

All'Ufficio di Segreteria per le procedure conciliative c/o U.A.T. di Lodi

Racc. 1 a/r

Oggetto: Richiesta di conciliazione ai sensi dell'art. 31 della L. 183/2010 (Collegato lavoro) per rivendicare prioritariamente il posto nella provincia/ambito di Napoli nelle operazioni di mobilità straordinaria su base nazionale per l'a.s. 2016/2017.

La sottoscritta MONTELLA Antonella, e-mail [REDACTED], docente di scuola primaria con contratto a tempo indeterminato,

DICHIARA

Che **la richiesta di conciliazione del 12/08/2016 ANNULLA E SOSTITUISCE** le richieste datate 05/08/2016 e 09/08/2016 (precedente comunicazione Racc. 1 A/R del 05.04.2016 n. 052492982608 e del 10.08.2016 n. 052492982585 per l'USP di LODI - comunicazione Racc. 1 A/R del 05.04.2016 n. 052492982596 e del 10.08.2016 VIA E-MAIL per l'Ufficio Scolastico per la Regione Lombardia).

CON LA PRESENTE SI FORMULA CORTESE RICHIESTA DI CESTINARE LE COMUNICAZIONI PRECEDENTI SUINDICATE.

12.08.2016

Antonella MONTELLA