

Al Ministero Pubblica Istruzione Università e Ricerca  
00100 Roma  
a mezzo peo: DGPER.segreteria@istruzione.it

MIUR – Ambito Territoriale di Lodi- Ufficio VIII  
a mezzo peo: [usp.lo@istruzione.it](mailto:usp.lo@istruzione.it)

Oggetto: **Mobilità Scuola Primaria 2016/2017**  
**Richiesta conciliazione ex art. 17 ccni mobilità del 08.04.2016**

La sottoscritta Ins. Sabella Rosa nata il 29/10/1974

scuola primaria posto comune

**premesse**

che la scrivente è stata assunta in ruolo nell'anno scolastico 2015/2016 in attuazione della l. 107/2015 fase C proveniente da GAE

che in sede di prima assunzione ha prestato servizio per l'anno scolastico 2015/2016 presso l'Istituto Comprensivo "F. Fellini" di Tavazzano con Villavesco (LO), appartenente all'ambito territoriale di Lodi;

che ha presentato domanda di mobilità per l'anno scolastico 2016/2017 partecipando alla FASE C della mobilità disciplinata dal CCNI 08.04.2016 indicando gli ambiti/province nell'ordine espresso nella domanda acquisita dal MIUR ed agli atti dello stesso Ministero

che alla stessa è stato attribuito il punteggio di punti 15 ai fini del trasferimento e di punti 6 per il ricongiungimento

che è stata trasferita a far data 01.09.2016 come da movimenti pubblicati in data 29.07.2016 presso l'ambito LOM0000016

**considerato**

che nei i bollettini pubblicati nei vari Ambiti Territoriali – Uffici periferici del MIUR non sono stati esplicitamente indicati le posizioni soggettive degli insegnanti assunti con il piano assunzionale di cui alla L. 107/2015 ossia la loro appartenenza a GAE o GM

che risulta evidente che nelle varie province/ambiti in cui ha presentato domanda sono stati trasferiti ed assegnati posti a soggetti con punteggio inferiore a quello della scrivente

che è stato violata la regola dettata dall'allegato 1 del CCNI Mobilità 2016 che prevede "Per ciascuna delle operazioni l'ordine di graduatoria degli aspiranti è determinato, per ciascuna

*preferenza, sulla base degli elementi di cui alla tabella di valutazione dei titoli allegata al presente contratto. L'ordine in cui vengono esaminate le richieste è dato dal più alto punteggio. A parità di punteggio e precedenza, la posizione in graduatoria è determinata dalla maggiore anzianità anagrafica”;*

che nel caso di specie non è stato rispettato, per gli aventi diritto, né il criterio della vicinanza (indicato nella faq 10 pubblicata sul sito web del Ministero) né il titolo di precedenza, pur risultando la sussistenza di posti comuni vacanti nei seguenti ambiti:

0013-0014-0015 e 0016 della provincia di Messina;  
0006-0007-0008-0009 e 0010 della provincia di Catania;  
0017-0018-0019-0020-0021 e 0022 della provincia di Palermo;  
0027 e 0028 della provincia di Trapani;  
0025 e 0026 della provincia di Siracusa;  
0023 e 0024 della provincia di Ragusa;  
0011 e 0012 della provincia di Enna;  
0004 e 0005 della provincia di Caltanissetta;  
0001-0002 e 0003 della provincia di Agrigento;  
e nella provincia di Reggio Calabria Ambito 0009.

che quindi illegittimamente ed illecitamente sono stati assegnati a docenti con punteggio inferiore i posti (preferenze) indicati in domanda dalla scrivente e precisamente in riferimento alle preferenze espressa dalla scrivente risulta per i posti di seguito indicati che

1. Provincia di Roma Ambito 0009 è stato assegnato a Rivaldo Maria Pia 05/12/1969 con punti 13 anziché alla scrivente con punteggio superiore
2. Provincia di Roma Ambito 0008 è stato assegnato a Spanò Maria 21/02/1964 con punti 0 anziché alla scrivente con punteggio superiore
3. Provincia di Roma Ambito 0001 è stato assegnato a Battaglia Salvina 05/03/1955 con punti 9 anziché alla scrivente con punteggio superiore
4. Provincia di Roma Ambito 0012 è stato assegnato a Cerami Liliana con punti 12 anziché alla scrivente con punteggio superiore
5. Provincia di Roma Ambito 0009 è stato assegnato a Caruso Natalia con punti 12 anziché alla scrivente con punteggio superiore
6. Provincia di Roma Ambito 0004 è stato assegnato a Milici Concettina con punti 6 anziché alla scrivente con punteggio superiore
7. Provincia di Roma Ambito 0001 è stato assegnato a Battaglia Salvina 05/03/1955 con punti 9 anziché alla scrivente con punteggio superiore

8. Provincia di Roma Ambito 0010 è stato assegnato a Milazzo Lucia Maria Tindara 24/01/1969 con punti 12 anziché alla scrivente con punteggio superiore
9. Provincia di Roma Ambito 0013 è stato assegnato a Parisi Chiara 02/09/1980 con punti 7 anziché alla scrivente con punteggio superiore
10. Provincia di Roma Ambito 0010 è stato assegnato a Virzi Giuseppina 19/09/1969 con punti 0 anziché alla scrivente con punteggio superiore
11. Provincia di Roma Ambito 0013 è stato assegnato a Liga Angela 07/08/1984 con punti 0 anziché alla scrivente con punteggio superiore
12. Provincia di Roma Ambito 0002 è stato assegnato a Fazio Emanuela 10/03/1974 con punti 12 anziché alla scrivente con punteggio superiore
13. Provincia di Roma Ambito 0008 è stato assegnato a Travezza Maria Catena 14/03/1964 con punti 12 anziché alla scrivente con punteggio superiore
14. Provincia di Arezzo Ambito 0003 è stato assegnato a Mineo Massimo 07/07/1975 con punti 7 anziché alla scrivente con punteggio superiore
15. Provincia di Firenze Ambito 0005 è stato assegnato a Cali Maria 13/10/1968 con punti 12 anziché alla scrivente con punteggio superiore
16. Provincia di Firenze Ambito 0005 è stato assegnato a Debilio Maria Catena 08/12/1971 con punti 12 anziché alla scrivente con punteggio superiore
17. Provincia di Firenze Ambito 0004 è stato assegnato a Gangemi Francesca 26/01/1964 con punti 13 anziché alla scrivente con punteggio superiore
18. Provincia di Firenze Ambito 0005 è stato assegnato a Reitano 07/05/1965 con punti 12 anziché alla scrivente con punteggio superiore
19. Provincia di Grosseto Ambito 0009 è stato assegnato a Costanzo Antonia 03/04/1961 con punti 12 anziché alla scrivente con punteggio superiore

Ciò esposto e premesso, la scrivente riservando ogni azione e considerando di aver diritto all'assegnazione di uno dei posti innanzi indicati e nell'ordine sopra espresso

#### **Chiede**

l'attivazione della **procedura di conciliazione** prevista dall'art. 17 CCNI mobilità nonché art. 135 CCNL scuola (in riferimento a tutti i posti sopra indicati) per l'erronea assegnazione della sede di trasferimento in sede di mobilità al fine del riconoscimento della giusta sede di trasferimento fra quelle sopra indicate (e nell'ordine sopra indicato)

Si chiede sin d'ora di **accedere a tutti gli atti della procedura di mobilità** ed in particolare:

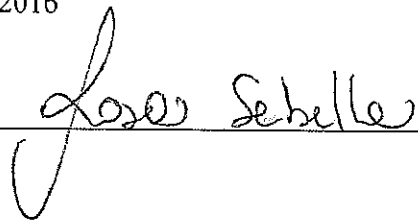
1. *file* del sistema informativo (resi intelligibili) al fine di conoscere la posizione della scrivente rispetto alle sedi sopra indicate

2. *file* della graduatoria elaborata dal sistema (resi intelligibili) rispetto ai posti sopra indicati e reclamati dalla scrivente
3. copia domande dei soggetti sopra indicati quali assegnatari delle sedi reclamate dalla scrivente

Si chiede che gli atti sopra indicati siano depositati dal MIUR in sede di conciliazione e/o acquisiti dall'ufficio procedente alla conciliazione.

Si chiede che ogni comunicazione relativa alla presente istanza di conciliazione e di accesso agli atti sia inviata all'indirizzo sopra indicato.

San Biagio Platani, 08.08.2016

  
\_\_\_\_\_