

All'ATP di LODI presso l'U.S.R. di LOMBARDIA
Settore Scuola Primaria
PIAZZALE FORNI 1 26900 LODI

All'U.S.R. LOMBARDIA
Settore Scuola Primaria
Via Pola 11 - 20124 Milano

e p.c. Al MIUR - Ufficio del Ministro viale Trastevere Direzione
Informatizzazione

OGGETTO: Richiesta di conciliazione avverso mancato trasferimento su **AMBITI** della Provincia di **PESCARA**, - **REGIONE ABRUZZO** ai sensi dell'art. 17, co. 2 del CCNI concernente la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'a.s. 2016/2017 sottoscritto il 08 aprile 2016 nonché ai sensi dell'art. 135 del CCNL relativo al personale del Comparto Scuola del 2007.

- 1) L'istante, abilitata all'insegnamento nella scuola primaria e' stata assunta con contratto di lavoro a tempo indeterminato dal 01/09/2015 e da ultimo ha prestato servizio presso l'**Istituto Comprensivo di Loreto Aprutino prov. PESCARA**
- 2) Con ordinanza n. 241 del 08 aprile 2016 emanato dal Ministero dell'Istruzione dell'Università e Ricerca, è stata disciplinata la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'anno scolastico 2016/2017.
- 3) L'art. 3 della suddetta ordinanza ha previsto che: "*Le domande debbono contenere le seguenti indicazioni: generalità dell'interessato; il comune e la scuola di titolarità, la scuola o l'ufficio presso il quale il richiedente presta servizio per comando, assegnazione provvisoria o utilizzazione nel corrente anno scolastico; per i docenti delle scuole o istituto di istruzione secondaria la classe di concorso di titolarità. Nell'apposita sezione del modulo domanda debbono essere elencati i documenti allegati*"; comma 8" *I docenti ed il personale ATA devono redigere le domande sia di trasferimento che di passaggio in conformità alle indicazioni e ai modelli contenuti nelle apposite sezioni del portale delle ISTANZE ON LINE e del sito Miur nell'apposita sezione Mobilità 16/17*".
- 4) Il successivo comma 16 della medesima norma ha previsto: "*Le domande devono essere corredate dalla documentazione attestante il possesso dei titoli per l'attribuzione dei punteggi previsti dalle tabelle di valutazione allegate al contratto sulla mobilità del personale della scuola, nonché da ogni altra certificazione richiesta dallo stesso contratto o dalla presente ordinanza*"

- 5) L'istante **CORE SOFIA** ha presentato domanda di trasferimento/passaggio inter-provinciale per l'anno scolastico 2016/2017, presso l'Ambito Territoriale della Provincia di **PESCARA AMBITO 10** allegando tutta la documentazione necessaria relativa ai titoli in suo possesso;
- 6) L'istante ha altresì provveduto a compilare, ai sensi di quanto disposto dalla ordinanza ministeriale sopra richiamata, l'elenco delle preferenze di ambito nel seguente ordine:

1. **ABRUZZO** Ambito Territoriale **0010**;
2. **ABRUZZO** Ambito Territoriale **0009**
3. **ABRUZZO** Ambito Territoriale **0005**

- 7) In seguito alla pubblicazione dell'elenco delle operazioni di mobilità per l'a.s. 2016/2017 pubblicato sul sito dell'Ambito Territoriale Provinciale di **VENEZIA 0017** dell'Ufficio Scolastico Regionale di **VENETO** in data 29 luglio 2016 l'istante ha appreso che:

1-l'aspirante DE LUCA MARIA CRISTINA, nato/a il 30/09/1987, nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito MONTESILVANO – SALINE con punti 48 cioè un punteggio inferiore (punti 0) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

2- l'aspirante DI GENOVA GIUSEPPINA, nato/a il 13/09/1975 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0003 con punti 46 cioè un punteggio inferiore (-punti 2) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

3- l'aspirante MERGIOTTI PIERA , nato/a il 07/03/1973 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha

ottenuto il trasferimento verso l'Ambito **ABRUZZO AMBITO 0010** con punti 46 cioè un punteggio inferiore (-2 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

4- l'aspirante AVETA VALENTINA , nato/a il 03/05/1981 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito MONTESILVANO-VILLA VERROCCHIO con punti 46 cioè un punteggio inferiore (-2 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

5- l'aspirante PETRICCONE MARIA LUISA nato/a il 24/11/1965 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0003 con punti 45 cioè un punteggio inferiore (-3 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

6- l'aspirante DI PASQUALE SILVANA, nato/a il 07/08/1960 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito **ABRUZZO AMBITO 0010** con punti 45 cioè un punteggio inferiore (-3 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

7- l'aspirante FALONE MERY , nato/a il 03/11/1984 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PENNE-"S.PANFILO" con punti 45 cioè un punteggio inferiore (-3 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

8- l'aspirante DI LULLO MARIAROSARIA , nato/a il 09/11/1979 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0007 con punti 44 cioè un punteggio inferiore (-4 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

9- l'aspirante MOFFA MICHELA , nato/a il 28/08/1985 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0008 con punti 44 cioè un punteggio inferiore (-4 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

10- l'aspirante DI FELICIAntonio SILVIA , nato/a il 25/06/1982 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PIANACCE con punti 44 cioè un punteggio inferiore (-4 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

11- l'aspirante FRaino ANNA , nato/a il 01/08/1966 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0003 con punti 43 cioè un punteggio inferiore (-5 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

12- l'aspirante MAIANI CECILIA , nato/a il 24/07/1982 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0010 con punti 42 cioè un punteggio inferiore (-6 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

13- l'aspirante SANTAVICCA MARIA CRISTINA, nato/a il 16/02/1973 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0010 con punti 42 cioè un punteggio inferiore (-6 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

14- l'aspirante SCIVETTA VIVIANA , nato/a il 25/07/1980 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0007 con punti 41 cioè un punteggio inferiore (-7 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

15- l'aspirante DEL GROSSO ALESSANDRO , nato/a il 05/03/1979 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito DOTT. LUIGI MARINI con punti 41 cioè un punteggio inferiore (-7 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

16- l'aspirante CARNEVALI VERA , nato/a il 21/09/1965 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0005 con punti 41 cioè un punteggio inferiore (-7 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

17- l'aspirante GIANNOTTI MARIAGRAZIA , nato/a il 09/02/1980 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0006 con punti 40 cioè un punteggio inferiore (-8 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

18- l'aspirante TUCCI FRANCESCA , nato/a il 06/06/1981 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PIAZZA S.GIUSEPPE con punti 40 cioè un punteggio inferiore (-8 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

19- l'aspirante D'ALESSANDRO STEFANIA , nato/a il 16/01/1971 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0006 con punti 39 cioè un punteggio inferiore (-9 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

20- l'aspirante PICCHIONE ANTONIA FRANCESCA , nato/a il 05/09/1985 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0008 con punti 38 cioè un punteggio inferiore (-10 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

21- l'aspirante COSIMATI ELISA , nato/a il 21/05/1981 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0004 con punti 38 cioè un punteggio inferiore (-10 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

22- l'aspirante CASTELLITTI DANIELA , nato/a il 10/10/1979 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0006 con punti 37 cioè un punteggio inferiore (-11 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

23- l'aspirante CONTE FEDERICA , nato/a il 24/06/1981 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0010 con punti 37 cioè un punteggio inferiore (-11 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

24- l'aspirante *DI LUZIOMARIA* , nato/a il 17/05/1964 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito *MARTINSICURO P.ZA CAVOUR* con punti 37 cioè un punteggio inferiore (-11 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

26- l'aspirante DOLFI DANIELA , nato/a il 04/07/1977 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi

48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0006 con punti 34 cioè un punteggio inferiore (-14 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

27- l'aspirante DE SANCTIS MORENO , nato/a il 21/10/1978 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0010 con punti 34 cioè un punteggio inferiore (-14 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

28- l'aspirante MENONNA FRANCESCA , nato/a il 24/06/1988 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0005 con punti 30 cioè un punteggio inferiore (-18 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

29- l'aspirante FORTE VITTORIA , nato/a il 27/05/1985 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0006 con punti 29 cioè un punteggio inferiore (-19 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

30- l'aspirante PASSALACQUA SABRINA , nato/a il 16/04/1985 I nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0006 con punti 29 cioè un punteggio inferiore (-19 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

31- l'aspirante IACCHINI JENNIFER , nato/a il 22/03/1985 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti

complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0006 con punti 28 cioè un punteggio inferiore (-20 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

32- l'aspirante CATALANO VALENTINA , nato/a il 14/05/1985 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0006 con punti 28 cioè un punteggio inferiore (-20 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

33- l'aspirante LATTANZIO JESSICA , nato/a il 15/11/1981 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0006 con punti 28 cioè un punteggio inferiore (- 20 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

34- l'aspirante PESOLO ANGELA , nato/a il 03/12/1984 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0006 con punti 25 cioè un punteggio inferiore (-23 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

35- l'aspirante SALVATORELLI MELISSA , nato/a il 28/05/1975 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0010 con punti 25 cioè un punteggio inferiore (-23 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

36- l'aspirante FERRI VALENTINA ELEONORA , nato/a il 16/01/1985 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0006 con punti 18 cioè un punteggio inferiore (-30 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

37- l'aspirante MEOGROSSI DANIELA , nato/a il 01/06/1982 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0003 con punti 18 cioè un punteggio inferiore (-30 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

38- l'aspirante DAMIANI VALENTINA , nato/a il 25/05/1987 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito COLONNELLA CAPOLUOGO con punti 18 cioè un punteggio inferiore (30 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

39- l'aspirante SPOGNARDI ROBERTA , nato/a il 22/06/1986 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0006 con punti 16 cioè un punteggio inferiore (-32 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

40- l'aspirante PAOLINI ISABELLA , nato/a il 19/05/1988 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0007 con punti 15 cioè un punteggio inferiore (-33 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

41- l'aspirante TALONE SANDRA , nato/a il 20/03/1969 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0007 con punti 13 cioè un punteggio inferiore (-35 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

42- l'aspirante NARDIS MARIA ANTONIETTA , nato/a il 14/06/1971 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48),ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0010 con punti 11 cioè un punteggio inferiore (-37 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

43- l'aspirante DI GAETANO MARIA , nato/a il 28/02/1981 nella stessa situazione di immissione in ruolo e fase di mobilità del/della sottoscritta (o successiva) (cui sono stati assegnati punti complessivi 48), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito ABRUZZO AMBITO 0006 con punti 9 cioè un punteggio inferiore (-39 punti) al/la sottoscritto/a e senza avvalersi di alcuna precedenza;

legittimo esercizio del potere amministrativo e, per questo, un presidio di legalità sostanziale insostituibile, nemmeno mediante il ragionamento ipotetico che fa salvo, ai sensi dell'art. 21-octies comma 2, cit. 1. n. 241 del 1990, il provvedimento affetto dai c.d. vizi non invalidanti; in effetti il principio della necessaria motivazione degli atti amministrativi non è altro che il precipitato dei più generali principi di buona amministrazione, correttezza e trasparenza, cui la Pubblica amministrazione deve uniformare la sua azione e rispetto ai quali sorge per il privato la legittima aspettativa a conoscere il contenuto e le ragioni giustificative del provvedimento incidente sui suoi interessi, anche al fine di poter esercitare efficacemente le prerogative di difesa innanzi all'autorità giurisdizionale (vedi sentenza n. 560 del 06 aprile 2016 – TAR Lecce).

Anche il TAR del Lazio ha attribuito rilevanza al principio sopra richiamato evidenziando che “La motivazione del provvedimento amministrativo consiste nella enunciazione delle ragioni di fatto e nell'individuazione delle relative norme di diritto che ne hanno giustificato il contenuto, ed è finalizzata a consentire al destinatario del provvedimento la ricostruzione dell' iter logico - giuridico che ha determinato la volontà dell'Amministrazione consacrata nella determinazione a suo carico adottata. La motivazione degli atti amministrativi costituisce uno strumento di verifica del rispetto dei limiti della discrezionalità allo scopo di far conoscere agli interessati le ragioni che impongono la restrizione delle rispettive sfere giuridiche o che ne impediscono l'ampliamento, e di consentire il sindacato di legittimità sia da parte del giudice amministrativo che eventualmente degli organi di controllo, atteso che il disposto di cui all'art. 3, l. n. 241 del 1990, secondo cui ogni provvedimento amministrativo deve indicare i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche che determinano la decisione dell'Amministrazione. All'osservanza dell'obbligo di motivazione va attribuito un rilievo preliminare e procedimentale nel rispetto del generale principio di buona amministrazione, correttezza e trasparenza, positivizzato dall'art. 3, l. 7 agosto 1990 n. 241 rispetto al quale sorge per il privato una legittima aspettativa a conoscere il contenuto e i motivi del provvedimento riguardante la sua richiesta” (sentenza n. T.A.R. Roma (Lazio) sez. II 02 settembre 2015 n. 11012).

..ooOoo..

Alla luce di quanto sopra premesso, l'istante presenta, ai sensi dell'art. 17 C. 2 DEL Ccni sulla mobilità 8 aprile 2016 e ai sensi dell'art. 135 del CCNL/2007, formale

RICHIESTA DI CONCILIAZIONE

Avverso il provvedimento di mobilità disposto dall'Ufficio Scolastico Regionale e Ufficio Scolastico Territorialmente competente sulla base dei prospetti elaborati dalle procedure automatiche del Sistema Informativo del MIUR in data 29/07/2016

CHIEDE

La rettifica del provvedimento con la modifica della sede di destinazione, ovvero l'assegnazione all'Ambito 0010 della Regione ABRUZZO o comunque nel rispetto dell'ordine di preferenze espresso nella domanda di mobilità per l'anno scolastico 2016/17, nonché nel rispetto del diritto del punteggio regolarmente acquisito.

Si precisa che il numero dei nominativi degli aspiranti segnalati dall'odierno esponente è, comunque, inferiore rispetto a quello degli aspiranti che hanno ottenuto con punteggio inferiore gli ambiti richiesti dal sottoscritto.

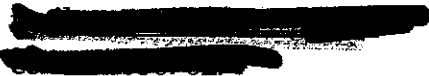
Con avvertenza

che in difetto di modifica, da parte di codesti uffici, della procedura di mobilità erroneamente disposta, l'istante sarà costretto ad adire l'autorità giudiziaria, anche in via d'urgenza, al fine di ottenere la tutela dei propri diritti, nonché il risarcimento di tutti i danni patiti e patendi.

Luogo e data

Perme, 09.08.2016

S. Lore *Firma*
.....


(Si allega copia della domanda validata e la comunicazione dell'esito della mobilità).