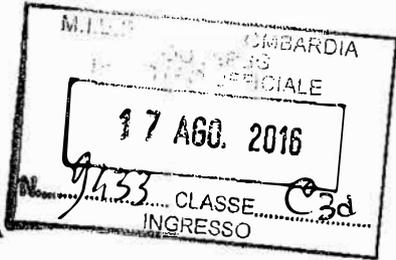


Prim

All'ATP di **BERGAMO**
Via Pradello, 12
24121 Bergamo - Tel. 035 284 111
PEC uspbg@postacert.istruzione.it -
mail usp.bg@istruzione.it -
Segreteria di conciliazione



All'USR per la **LOMBARDIA**
Via Pola,11
20124 MILANO
drlo@postacert.istruzione.it

e p.c.

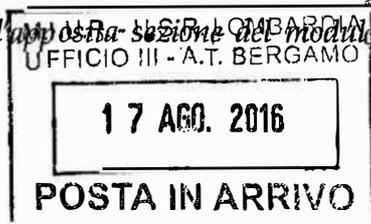
Al **MIUR**
Direzione Generale per il Personale Scolastico
Viale Trastevere, 76 A
00153 ROMA
dgpersonalescuola@postacert.istruzione.it

OGGETTO: Richiesta di conciliazione avverso mancato trasferimento su AMBITI della Provincia di BARI, TARANTO, BRINDISI, LECCE, FOGGIA - REGIONE PUGLIA ai sensi dell'art. 17, co. 2 del CCNI concernente la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'a.s. 2016/2017 sottoscritto il 08 aprile 2016 nonché ai sensi dell'art. 135 del CCNL relativo al personale del Comparto Scuola del 2007.

1) L'istante **SORANNO ANNA LUCIA**, nata a Matera il 06/06/1981 e residente a XXXXXXXXXXXXXXX abilitata all'insegnamento nella scuola primaria – posto sostegno - titolo polivalente, è stata assunta con contratto di lavoro a tempo indeterminato dal 01/09/2015 e da ultimo presta servizio presso l'Istituto Comprensivo di Cologno al Serio provincia di Bergamo (*Denominazione: SCUOLA PRIMARIA "ANTONIO LOCATELLI"*) - *Indirizzo: Via A. Locatelli 1 - 24055 COLOGNO AL SERIO - n° telefono e fax: 035 896496*).

2) Con ordinanza n. 241 del 08 aprile 2016 emanato dal Ministero dell'Istruzione dell'Università e Ricerca, è stata disciplinata la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'anno scolastico 2016/2017.

3) L'art. 3 della suddetta ordinanza ha previsto che: *"Le domande debbono contenere le seguenti indicazioni: generalità dell'interessato; il comune e la scuola di titolarità, la scuola o l'ufficio presso il quale il richiedente presta servizio per comando, assegnazione provvisoria o utilizzazione nel corrente anno scolastico; per i docenti delle scuole o istituti di istruzione secondaria la classe di concorso di titolarità. Nell'aperta sezione del modulo domanda debbono*



essere elencati i documenti allegati"; comma 8" I docenti ed il personale ATA devono redigere le domande sia di trasferimento che di passaggio in conformità alle indicazioni e ai modelli contenuti nelle apposite sezioni del portale delle ISTANZE ON LINE e del sito Miur nell'apposita sezione Mobilità 16/17".

4) Il successivo comma 16 della medesima norma ha previsto: *"Le domande devono essere corredate dalla documentazione attestante il possesso dei titoli per l'attribuzione dei punteggi previsti dalle tabelle di valutazione allegata al contratto sulla mobilità del personale della scuola, nonché da ogni altra certificazione richiesta dallo stesso contratto o dalla presente ordinanza"*

5) L'istante SORANNO ANNA LUCIA ha presentato domanda di trasferimento interprovinciale per l'anno scolastico 2016/2017, presso l'Ambito Territoriale della Provincia di BERGAMO allegando tutta la documentazione necessaria relativa ai titoli in suo possesso;

6) L'istante ha altresì provveduto a compilare, ai sensi di quanto disposto dalla ordinanza ministeriale sopra richiamata, l'elenco delle preferenze di ambito nel seguente ordine:

VEDI DOMANDA DI TRASFERIMENTO RELATIVA ALLA MOBILITA'

7) In seguito alla pubblicazione dell'elenco delle operazioni di mobilità per l'a.s. 2016/2017 pubblicato sui siti degli Ambiti Territoriali Provinciali di **BARI, TARANTO, BRINDISI, LECCE, FOGGIA** dell'Ufficio Scolastico Regionale di PUGLIA in data 29 luglio 2016 l'istante ha appreso che :

1) l'aspirante **PETRASSI ERMINIA**, nato/a il 17/10/1978, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità del/la sottoscritto/a (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0001 con punti 33 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

2) l'aspirante **PALMISANO TERESA**, nato/a il 31/05/1976, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 42 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

- 3) l'aspirante **BIASCO BETSABEA**, nato/a il 18/05/1977, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0012 con punti 35 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 4) l'aspirante **ABBRACCIAMENTO ANNA MARIA**, nato/a il 02/08/1978, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 47 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 5) l'aspirante **GIGANTE MOIRA**, nato/a il 07/05/1977, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 38 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 6) l'aspirante **GALIANO MARCELLA**, nato/a il 18/10/1977, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 49 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 7) l'aspirante **MADDALENA MARIA GRAZIA**, nato/a il 05/03/1974, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 36 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 8) l'aspirante **MOTOLA MARIA GRAZIA**, nato/a il 16/06/1977, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 43 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 9) l'aspirante **PACCIANA ROSA**, nato/a il 16/07/1986, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 26 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

- 10) l'aspirante **PICHIERRI ROSSELLA**, nato/a il 04/01/1975, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 47 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 11) l'aspirante **ROSATO PALMINA**, nato/a il 13/06/1978, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 50 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 12) l'aspirante **VITACCA NADIA**, nato/a il 21/06/1984, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 37 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 13) l'aspirante **ARDITO ANNA RITA**, nato/a il 11/12/1987, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0023 con punti 14 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 14) l'aspirante **BIA FRANCESCA LUCIA**, nato/a il 20/09/1978, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 6 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 15) l'aspirante **BLASI EMILIA**, nato/a il 04/09/1969, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 54 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 16) l'aspirante **DE FRANCO ROSA**, nato/a il 24/07/1980, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 36 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

17) l'aspirante **VOSSIO MARIANNA**, nato/a il 10/12/1976, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0012 con punti 30 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

18) l'aspirante **MALETESA GIUSEPPA**, nato/a il 13/07/1970, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 46 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

19) l'aspirante **PERRONE ALDA VITA**, nato/a il 13/11/1980, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 40 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

20) l'aspirante **STURDA' PAOLA**, nato/a il 18/03/1974, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 37 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

21) l'aspirante **VACCA ELIANA**, nato/a il 20/04/1972, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 41 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

22) l'aspirante **ZUCCHERO MARIA ILARIA**, nato/a il 15/02/1975, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0011 con punti 44 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

23) l'aspirante **MINERBA MARILENA**, nato/a il 17/09/1971, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0020 con punti 48 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

- 24) l'aspirante **MUSCARA IVANA**, nato/a il 01/01/1963, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0020 con punti 51 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 25) l'aspirante **ZECCA MARIA ANTONIETTA**, nato/a il 30/09/1980, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0020 con punti 47 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 26) l'aspirante **BAGNUOLI ANGELA MARIA ASSUNTA**, nato/a il 12/09/1975, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 49 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 27) l'aspirante **BASSO ELISA**, nato/a il 24/05/1985, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 33 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 28) l'aspirante **CACCAVO LETIZIA**, nato/a il 19/09/1985, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 54 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 29) l'aspirante **CICCONE SABRINA**, nato/a il 04/04/1987, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 6 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 30) l'aspirante **CAPRARELLA MARIA EUGENIA**, nato/a il 16/02/1966, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 20 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

- 31) l'aspirante **CASTELLANO LUCIA**, nato/a il 12/04/1978, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 19 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 32) l'aspirante **DE PADOVA CLEMENTINA**, nato/a il 12/04/1967, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0010 con punti 41 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 33) l'aspirante **LOIACONO FRANCESCA**, nato/a il 10/07/1980, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 13 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 34) l'aspirante **MURGO ANTONELLA**, nato/a il 30/07/1980, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 13 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 35) l'aspirante **MOROLLA FRANCESCA**, nato/a il 22/04/1980, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 44 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 36) l'aspirante **LA TORRE ANNA LUCIA**, nato/a il 29/05/1966, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 41 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 37) l'aspirante **MARASCO PAOLA**, nato/a il 06/10/1980, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 17 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

- 38) l'aspirante **POMPA TERESA**, nato/a il 18/07/1979, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 17 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 39) l'aspirante **PESANTE ERMELINDA**, nato/a il 25/09/1977, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 17 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 40) l'aspirante **ROMAGNOLI ANGELA**, nato/a il 10/02/1984, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 21 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 41) l'aspirante **SACCINTO DIEGO**, nato/a il 30/08/1978, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 37 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 42) l'aspirante **SCHIAVONE MARIA CONCETTA**, nato/a il 19/06/1970, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 41 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 43) l'aspirante **SICONOLFI LAURA**, nato/a il 16/10/1985, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 18 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 44) l'aspirante **TROTTA MICHELA GIOVANNA**, nato/a il 29/12/1987, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 31 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

45) l'aspirante **TISO MARIA**, nato/a il 06/10/1973, nella stessa situazione di immissione in ruolo e stessa (*o successiva*) fase di mobilità della sottoscritta (cui sono stati assegnati punti complessivi 54), ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 0016 con punti 51 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

I nominativi dei docenti in questione sono indicati in via non esaustiva e salve successive verifiche.

8) Tale *modus operandi* risulta illegittimo per i seguenti motivi:

IN DIRITTO

VIOLAZIONE ERRONEA E FALSA APPLICAZIONE DELLA L. 241 DEL 1990 E SS. MODIFICAZIONI E INTEGRAZIONI. VIOLAZIONE ART. 97 COSTITUZIONE.

L'Amministrazione non ha fornito alcuna motivazione in merito alla errata attribuzione del trasferimento nonostante la sottoscritta avesse inoltrato nei termini tutta la documentazione necessaria seguendo le istruzioni prescritte dall'ordinanza ministeriale n. 241 del 2016.

La motivazione del provvedimento amministrativo costituisce, ai sensi dell'art. 3, l. 7 agosto 1990, n. 241, il presupposto, il fondamento, il baricentro e l'essenza stessa del legittimo esercizio del potere amministrativo e, per questo, un presidio di legalità sostanziale insostituibile, nemmeno mediante il ragionamento ipotetico che fa salvo, ai sensi dell'art. 21-octies comma 2, cit. 1. n. 241 del 1990, il provvedimento affetto dai c.d. vizi non invalidanti; in effetti il principio della necessaria motivazione degli atti amministrativi non è altro che il precipitato dei più generali principi di buona amministrazione, correttezza e trasparenza, cui la Pubblica amministrazione deve uniformare la sua azione e rispetto ai quali sorge per il privato la legittima aspettativa a conoscere il contenuto e le ragioni giustificative del provvedimento incidente sui suoi interessi, anche al fine di poter esercitare efficacemente le prerogative di difesa innanzi all'autorità giurisdizionale (vedi sentenza n. 560 del 06 aprile 2016 – TAR Lecce).

Anche il TAR del Lazio ha attribuito rilevanza al principio sopra richiamato evidenziando che "La motivazione del provvedimento amministrativo consiste nella enunciazione delle ragioni di fatto e nell'individuazione delle relative norme di diritto che ne hanno giustificato il contenuto, ed è finalizzata a consentire al destinatario del provvedimento la ricostruzione dell' iter logico - giuridico che ha determinato la volontà dell'Amministrazione consacrata nella determinazione a suo carico adottata. La motivazione degli atti amministrativi costituisce uno strumento di verifica del rispetto dei limiti della discrezionalità allo scopo di far conoscere agli interessati le ragioni che impongono la restrizione delle rispettive sfere giuridiche o che ne impediscono l'ampliamento, e di consentire il sindacato di legittimità sia da parte del giudice amministrativo che eventualmente degli organi di controllo, atteso che il disposto di cui all'art. 3, l. n. 241 del 1990, secondo cui ogni provvedimento amministrativo deve indicare i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche che determinano la decisione dell'Amministrazione. All'osservanza dell'obbligo di motivazione va attribuito un rilievo preliminare e procedimentale nel rispetto del generale principio di buona amministrazione, correttezza e trasparenza, positivizzato dall'art. 3, l. 7 agosto 1990 n. 241 rispetto al quale sorge per il privato una legittima aspettativa a conoscere il contenuto e i motivi del provvedimento riguardante la sua richiesta" (sentenza n. T.A.R. Roma (Lazio) sez. II 02 settembre 2015 n. 11012).

..ooOoo..

Alla luce di quanto sopra premesso, l'istante presenta, ai sensi dell'art. 17 C. 2 DEL Ccni sulla mobilità 8 aprile 2016 e ai sensi dell'art. 135 del CCNL/2007, formale

RICHIESTA DI CONCILIAZIONE

Avverso il provvedimento di mobilità disposto dall'Ufficio Scolastico Regionale e Ufficio Scolastico Territorialmente competente sulla base dei prospetti elaborati dalle procedure automatiche del Sistema Informativo del MIUR in data 29/07/2016

CHIEDE

La rettifica del provvedimento con la modifica della sede di destinazione, ovvero l'assegnazione all'Ambito 0001 della Regione PUGLIA o comunque nel rispetto dell'ordine di preferenze espresso nella domanda di mobilità per l'anno scolastico 2016/17, nonché nel rispetto del diritto del punteggio regolarmente acquisito.

Si precisa che il numero dei nominativi degli aspiranti segnalati dall'odierno esponente è, comunque, inferiore rispetto a quello degli aspiranti che hanno ottenuto con punteggio inferiore gli ambiti richiesti dal sottoscritto.

Con avvertenza

che in difetto di modifica, da parte di codesti uffici, della procedura di mobilità erroneamente disposta, l'istante sarà costretto ad adire l'autorità giudiziaria, anche in via d'urgenza, al fine di ottenere la tutela dei propri diritti, nonché il risarcimento di tutti i danni patiti e patendi.

Montescaglioso, 11/08/2016

Firma

Anna Lucia Soranno.....