



All' ATP di Bari  
via Re David n. 178/F  
70126 BARI  
Settore Scuola PRIMARIA ( SOSTEGNO)

X ATP Bergamo  
Via Pradello, 12  
24121 Bergamo  
Settore Scuola PRIMARIA ( SOSTEGNO)

USR Puglia  
Via Castromediano 123  
70126 Bari  
Settore Scuola PRIMARIA ( SOSTEGNO)

USR Lombardia  
Via Pola, 11  
20124 Milano  
Settore Scuola PRIMARIA ( SOSTEGNO)

e p.c. MIUR - Ufficio del Ministro  
Direzione Informatizzazione  
Viale Trastevere 76/a  
00153 Roma (Rm)

**OGGETTO:** Richiesta di conciliazione avverso mancato trasferimento su **AMBITI** della Provincia di **BARI, FOGGIA, TARANTO, BRINDISI, LECCE - REGIONE PUGLIA** ai sensi dell'art. 17, co. 2 del CCNI concernente la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'A.S. 2016/2017 sottoscritto l' 8 aprile 2016 nonché ai sensi dell'art. 135 del CCNL relativo al personale del Comparto Scuola del 2007.

1) L'istante **TERESA SPIZZICO** (nata a **BARI** il 5/6/1970 XXXXXXXXXXXXXXXXXX abilitata all'insegnamento nella scuola primaria per il ruolo comune e per il sostegno è stata assunta con contratto di lavoro a tempo indeterminato dall' 1/9/2015 grazie al piano di assunzione straordinaria (fase B di assunzione) della L.107 del 13/7/2015 su posto sostegno scuola primaria. Ottenuta la sede provvisoria presso l'I. C. di Cisano Bergamasco (Cisano Bergamasco, BG) ha differito il proprio servizio lavorativo presso l'I.C. De Amicis di Taranto-Talsano sino al 30/06/2016 sempre su posto sostegno primaria e da ultimo presta servizio presso l'Istituto Comprensivo di Cisano Bergamasco (Cisano Bergamasco, BG).

2) Con ordinanza n. 241 del 08 aprile 2016 emanato dal Ministero dell'Istruzione dell'Università e Ricerca, è stata disciplinata la mobilità del personale docente, educativo ed ATA per l'anno scolastico 2016/2017.

3) L'art. 3 della suddetta ordinanza ha previsto che: *“ Le domande debbono contenere le seguenti indicazioni: generalità dell'interessato; il comune e la scuola di titolarità, la scuola o l'ufficio presso il quale il richiedente presta servizio per comando, assegnazione provvisoria o utilizzazione nel corrente anno scolastico; per i docenti delle scuole o istituto di istruzione secondaria la classe di concorso di titolarità. Nell'apposita sezione del modulo domanda debbono essere elencati i documenti allegati”; comma 8” I docenti ed il personale ATA devono redigere le domande sia di trasferimento che di passaggio in conformità alle indicazioni e ai modelli contenuti nelle apposite sezioni del portale delle ISTANZE ON LINE e del sito Miur nell'apposita sezione Mobilità 16/17”.*

4) Il successivo comma 16 della medesima norma ha previsto: *“ Le domande devono essere corredate dalla documentazione attestante il possesso dei titoli per l'attribuzione dei punteggi previsti dalle tabelle di valutazione allegata al contratto sulla mobilità del personale della scuola, nonché da ogni altra certificazione richiesta dallo stesso contratto o dalla presente ordinanza”*

5) L'istante TERESA SPIZZICO ha presentato domanda di trasferimento interprovinciale per l'anno scolastico 2016/2017 (fase C di mobilità) presso l'Ambito Territoriale della Provincia di BARI (PUGLIA AMBITO 001) allegando tutta la documentazione necessaria relativa ai titoli in suo possesso;

6) L'istante TERESA SPIZZICO ha altresì provveduto a compilare, ai sensi di quanto disposto dalla ordinanza ministeriale sopra richiamata, l'elenco delle preferenze di ambito nel seguente ordine:

1. PUGLIA Ambito Territoriale 001;
2. PUGLIA Ambito Territoriale 002;
3. PUGLIA Ambito Territoriale 003;
4. PUGLIA Ambito Territoriale 006;
5. PUGLIA Ambito Territoriale 005;
6. PUGLIA Ambito Territoriale 004;
7. PUGLIA Ambito Territoriale 007;
8. PUGLIA Ambito Territoriale 008;
9. PUGLIA Ambito Territoriale 009;
10. PUGLIA Ambito Territoriale 010;
11. PUGLIA Ambito Territoriale 021;
12. PUGLIA Ambito Territoriale 022;
13. PUGLIA Ambito Territoriale 023;
14. PUGLIA Ambito Territoriale 011;
15. PUGLIA Ambito Territoriale 012;
16. PUGLIA Ambito Territoriale 013;
17. PUGLIA Ambito Territoriale 016;
18. PUGLIA Ambito Territoriale 014;
19. PUGLIA Ambito Territoriale 015;
20. PUGLIA Ambito Territoriale 017;
21. PUGLIA Ambito Territoriale 018;
22. PUGLIA Ambito Territoriale 019;
23. PUGLIA Ambito Territoriale 020;
24. BASILICATA Ambito Territoriale 004;
25. BASILICATA Ambito Territoriale 005;
26. LOMBARDIA Ambito Territoriale 034.

(per ulteriori preferenze si veda la domanda di mobilità presentata, validata dall'USP di Bergamo ed allegata alla presente).

e l'elenco delle preferenze di Provincia nel seguente ordine:

1. Bari
2. Foggia
3. Taranto
4. Brindisi
5. Lecce
6. Matera
7. Varese

(per ulteriori preferenze si veda la domanda di mobilità presentata, validata dall'USP di Bergamo ed allegata alla presente).

7) In seguito alla pubblicazione in data 29/7/2016 dell'elenco delle operazioni di mobilità per l'A.S. 2016/2017 l'istante apprendeva la propria destinazione corrispondente a LOMBARDIA Ambito Territoriale 034 (Varese) con punti 29, ERRONEAMENTE decurtati di punti 6 rispetto al punteggio inizialmente validato (corrispondente a punto 35) dall'USP DI BERGAMO (come si evince nella domanda di mobilità allegata) decurtazione opportunamente contestata con reclamo in autotutela .

8) In seguito alla pubblicazione dell'elenco delle operazioni di mobilità per l'a.s. 2016/2017 pubblicato sul sito dell'Ambito Territoriale Provinciale di BARI dell'Ufficio Scolastico Regionale di PUGLIA in data 29 luglio 2016 l'istante ha appreso che:

- a) l'aspirante PETRASSI ERMINIA, nata il 17/10/1978, nella stessa situazione di immissione in ruolo (fase B di assunzione) e stessa fase di mobilità della sottoscritta (fase C di mobilità) cui sono stati assegnati punti complessivi 33, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 001 con punti 33 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza (in ipotesi di mantenimento del punteggio dovuto alla sottoscritta e convalidato dal USP di Bergamo pari a 35 punti);

- b) l'aspirante PIETRAGALLA ANGELA, nata il 11/10/1986, nella fase di mobilità D (successiva rispetto alla fase C di mobilità della sottoscritta) cui sono stati assegnati punti complessivi 49, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 009 con fase di mobilità successiva rispetto alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 9) In seguito alla pubblicazione dell'elenco delle operazioni di mobilità per l'a.s. 2016/2017 pubblicato sul sito dell'Ambito Territoriale Provinciale di FOGGIA dell'Ufficio Scolastico Regionale di PUGLIA in data 29 luglio 2016 l'istante ha appreso che:
- c) l'aspirante CICCONE SABRINA, nata il 4/4/1987, nella stessa situazione di immissione in ruolo (fase B di assunzione) e stessa fase di mobilità della sottoscritta (fase C di mobilità) cui sono stati assegnati punti complessivi 6, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 016 con punti 6 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- d) l'aspirante CAPRARELLA MARIA EUGENIA, nata il 16/2/1966, nella stessa situazione di immissione in ruolo (fase B di assunzione) e stessa fase di mobilità della sottoscritta (fase C di mobilità) cui sono stati assegnati punti complessivi 20, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 016 con punti 20 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- e) l'aspirante CASTELLANO LUCIA, nata il 12/4/1978, nella stessa situazione di immissione in ruolo (fase B di assunzione) e stessa fase di mobilità della sottoscritta (fase C di mobilità) cui sono stati assegnati punti complessivi 19, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 016 con punti 19 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- f) l'aspirante LOIACONO FRANCESCA, nata il 10/7/1980, nella stessa situazione di immissione in ruolo (fase B di assunzione) e stessa fase di mobilità della sottoscritta (fase C di mobilità) cui sono stati assegnati punti complessivi 13, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 016 con punti 13 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- g) l'aspirante MURGO ANTONELLA, nata il 30/7/1980, nella stessa situazione di immissione in ruolo (fase B di assunzione) e stessa fase di mobilità della sottoscritta (fase C di mobilità) cui sono stati assegnati punti complessivi 13, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 016 con punti 13 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- h) l'aspirante MARASCO PAOLA, nata il 6/1/1980, nella stessa situazione di immissione in ruolo (fase B di assunzione) e stessa fase di mobilità della sottoscritta (fase C di mobilità) cui sono stati assegnati punti complessivi 17, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 016 con punti 17 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- i) l'aspirante POMPA TERESA, nata il 18/7/1979, nella stessa situazione di immissione in ruolo (fase B di assunzione) e stessa fase di mobilità della sottoscritta (fase C di mobilità) cui sono stati assegnati punti complessivi 17, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 016 con punti 17 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- j) l'aspirante PESANTE ERMELINDA, nata il 25/9/1977, nella stessa situazione di immissione in ruolo (fase B di assunzione) e stessa fase di mobilità della sottoscritta (fase C di mobilità) cui sono stati assegnati punti complessivi 17, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 016 con punti 17 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

- k) l'aspirante SICONOLFI LAURA, nata il 16/10/1985, nella stessa situazione di immissione in ruolo (fase B di assunzione) e stessa fase di mobilità della sottoscritta (fase C di mobilità) cui sono stati assegnati punti complessivi 18, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 016 con punti 18 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- l) l'aspirante TUMOLO MARIANGELA, nata il 28/05/1982, nella fase di mobilità D (successiva rispetto alla fase C di mobilità della sottoscritta) cui sono stati assegnati punti complessivi 39, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 010 con fase di mobilità successiva, senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 10) In seguito alla pubblicazione dell'elenco delle operazioni di mobilità per l'a.s. 2016/2017 pubblicato sul sito dell'Ambito Territoriale Provinciale di **TARANTO** dell'Ufficio Scolastico Regionale di PUGLIA in data 29 luglio 2016 l'istante ha appreso che:
- m) l'aspirante COLASURDO ANNA, nata il 19/12/1983, nella fase di mobilità D (successiva rispetto alla fase C di mobilità della sottoscritta) cui sono stati assegnati punti complessivi 35, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 023 con fase di mobilità successiva rispetto alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 11) In seguito alla pubblicazione dell'elenco delle operazioni di mobilità per l'a.s. 2016/2017 pubblicato sul sito dell'Ambito Territoriale Provinciale di **BRINDISI** dell'Ufficio Scolastico Regionale di PUGLIA in data 29 luglio 2016 l'istante ha appreso che:
- n) l'aspirante BIA FRANCESCA, nata il 20/09/1978, nella stessa situazione di immissione in ruolo (fase B di assunzione) e stessa fase di mobilità della sottoscritta (fase C di mobilità) cui sono stati assegnati punti complessivi 6, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 011 con punti 6 cioè un punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza
- o) l'aspirante BRIGANTE ROSARIA, nata il 19/02/1974, nella fase di mobilità D (successiva rispetto alla fase C di mobilità della sottoscritta) cui sono stati assegnati punti complessivi 8, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 011 con fase di mobilità successiva, punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- p) l'aspirante LABATE VALENTINA, nata il 12/3/1986, nella fase di mobilità D (successiva rispetto alla fase C di mobilità della sottoscritta) cui sono stati assegnati punti complessivi 27, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 011 con fase di mobilità successiva, punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- q) l'aspirante SABATELLI ANTONIA, nata il 25/09/1986, nella fase di mobilità D (successiva rispetto alla fase C di mobilità della sottoscritta) cui sono stati assegnati punti complessivi 33, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 012 con fase di mobilità successiva e punteggio inferiore rispetto alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- r) l'aspirante DELL'ORCO EMILIA, nata il 8/10/1972, nella fase di mobilità D (successiva rispetto alla fase C di mobilità della sottoscritta) cui sono stati assegnati punti complessivi 31, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 011 con fase di mobilità successiva, punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- s) l'aspirante SOLAZZO DANIELA, nata il 6/11/1986, nella fase di mobilità D (successiva rispetto alla fase C di mobilità della sottoscritta) cui sono stati assegnati punti complessivi 32, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 011 con fase di mobilità successiva, punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- t) l'aspirante TALAMO LAURA, nata il 16/12/1986, nella fase di mobilità D (successiva rispetto alla fase C di mobilità della sottoscritta) cui sono stati assegnati punti complessivi 32, ha

ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 011 con fase di mobilità successiva, punteggio inferiore alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;

- 12) In seguito alla pubblicazione dell'elenco delle operazioni di mobilità per l'a.s. 2016/2017 pubblicato sul sito dell'Ambito Territoriale Provinciale di LECCE dell'Ufficio Scolastico Regionale di PUGLIA in data 29 luglio 2016 l'istante ha appreso che:
- u) l'aspirante DE SALVE ELISA, nata il 29/08/1975, nella fase di mobilità D (successiva rispetto alla fase C di mobilità della sottoscritta) cui sono stati assegnati punti complessivi 46, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 018 con fase di mobilità successiva rispetto alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
  - v) l'aspirante CALABRESE SIMONETTA, nata il 14/07/1971, nella fase di mobilità D (successiva rispetto alla fase C di mobilità della sottoscritta) cui sono stati assegnati punti complessivi 56, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 018 con fase di mobilità successiva rispetto alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
  - w) l'aspirante TANESE MARIA, nata il 11/07/1974, nella fase di mobilità D (successiva rispetto alla fase C di mobilità della sottoscritta) cui sono stati assegnati punti complessivi 44, ha ottenuto il trasferimento verso l'Ambito PUGLIA 018 con fase di mobilità successiva rispetto alla sottoscritta e senza avvalersi di alcuna precedenza;
- 13) Tale modus operandi risulta illegittimo per i seguenti motivi

#### IN DIRITTO

#### VIOLAZIONE ERRONEA E FALSA APPLICAZIONE DELLA L. 241 DEL 1990 E SS. MODIFICAZIONI E INTEGRAZIONI. VIOLAZIONE ART. 97 COSTITUZIONE.

L'Amministrazione non ha fornito alcuna motivazione in merito alla errata attribuzione del trasferimento/passaggio nonostante il/la sottoscritto/a avesse inoltrato nei termini tutta la documentazione necessaria seguendo le istruzioni prescritte dall'ordinanza ministeriale n. 241 del 2016.

La motivazione del provvedimento amministrativo costituisce, ai sensi dell'art. 3, l. 7 agosto 1990, n. 241, il presupposto, il fondamento, il baricentro e l'essenza stessa del legittimo esercizio del potere amministrativo e, per questo, un presidio di legalità sostanziale insostituibile, nemmeno mediante il ragionamento ipotetico che fa salvo, ai sensi dell'art. 21-octies comma 2, cit. 1. n. 241 del 1990, il provvedimento affetto dai c.d. vizi non invalidanti; in effetti il principio della necessaria motivazione degli atti amministrativi non è altro che il precipitato dei più generali principi di buona amministrazione, correttezza e trasparenza, cui la Pubblica amministrazione deve uniformare la sua azione e rispetto ai quali sorge per il privato la legittima aspettativa a conoscere il contenuto e le ragioni giustificative del provvedimento incidente sui suoi interessi, anche al fine di poter esercitare efficacemente le prerogative di difesa innanzi all'autorità giurisdizionale (vedi sentenza n. 560 del 06 aprile 2016 - TAR Lecce).

Anche il TAR del Lazio ha attribuito rilevanza al principio sopra richiamato evidenziando che "La motivazione del provvedimento amministrativo consiste nella enunciazione delle ragioni di fatto e nell'individuazione delle relative norme di diritto che ne hanno giustificato il contenuto, ed è finalizzata a consentire al destinatario del provvedimento la ricostruzione dell'iter logico - giuridico che ha determinato la volontà dell'Amministrazione consacrata nella determinazione a suo carico adottata. La motivazione degli atti amministrativi costituisce uno strumento di verifica del rispetto dei limiti della discrezionalità allo scopo di far conoscere agli interessati le ragioni che impongono la restrizione delle

rispettive sfere giuridiche o che ne impediscono l'ampliamento, e di consentire il sindacato di legittimità sia da parte del giudice amministrativo che eventualmente degli organi di controllo, atteso che il disposto di cui all'art. 3, l. n. 241 del 1990, secondo cui ogni provvedimento amministrativo deve indicare i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche che determinano la decisione dell'Amministrazione. All'osservanza dell'obbligo di motivazione va attribuito un rilievo preliminare e procedimentale nel rispetto del generale principio di buona amministrazione, correttezza e trasparenza, positivizzato dall'art. 3, l. 7 agosto 1990 n. 241 rispetto al quale sorge per il privato una legittima aspettativa a conoscere il contenuto e i motivi del provvedimento riguardante la sua richiesta" (sentenza n. T.A.R. Roma (Lazio) sez. II 02 settembre 2015 n. 11012).

..ooOoo..

Alla luce di quanto sopra premesso, l'istante presenta, ai sensi dell'art. 17 C. 2 DEL Ccnl sulla mobilità 8 aprile 2016 e ai sensi dell'art. 135 del CCNL/2007, formale

### **RICHIESTA DI CONCILIAZIONE**

Avverso il provvedimento di mobilità disposto dall'Ufficio Scolastico Regionale e Ufficio Scolastico Territorialmente competente sulla base dei prospetti elaborati dalle procedure automatiche del Sistema Informativo del MIUR in data 29/7/2016

**CHIEDE**

La rettifica del provvedimento con la modifica della sede di destinazione, ovvero l'assegnazione all'Ambito 001 della Regione Puglia o comunque nel rispetto dell'ordine di preferenze espresso nella domanda di mobilità per l'anno scolastico 2016/17, nonché nel rispetto del diritto del punteggio regolarmente acquisito.

Si precisa che il numero dei nominativi degli aspiranti segnalati dall'odierno esponente è, comunque, inferiore rispetto a quello degli aspiranti che hanno ottenuto con punteggio inferiore gli ambiti richiesti dal sottoscritto.

Con avvertenza

che in difetto di modifica, da parte di codesti uffici, della procedura di mobilità erroneamente disposta, l'istante sarà costretto ad adire l'autorità giudiziaria, anche in via d'urgenza, al fine di ottenere la tutela dei propri diritti, nonché il risarcimento di tutti i danni patiti e patendi.

Bari, 9 agosto 2016

Firma Terese Spojuro